

## CQ3 慢性静脈不全症による下肢浮腫の軽減に圧迫療法は有用か？

パブリックコメント用 改変不可

推奨 3	クラス	エビデンスレベル			
慢性静脈不全症による下肢浮腫を軽減するために、圧迫療法を施行する	I	B			
参考文献	研究形式	対象	介入	対照群	結果
Amsler 2008	メタ解析	RCT 11 編 CVD 患者以外も含まれる	低圧弾性ストッキング(10～20mmHg)	圧迫療法なし、またはプラセボストッキング(≦6mmHg) 高圧弾性ストッキング(20～40mmHg)	CVD あるいは軽症 CVI (C1-C3)対象とした 3 編の研究では低圧弾性ストッキングの着用は有意に疼痛(VAS)を低下させた。低圧弾性ストッキングはプラセボあるいは圧迫なしと比べ、有意に浮腫を改善した。低圧と高圧弾性ストッキングの比較では、症状の改善に有意差を認めなかった。
Vanscheidt 2009	前向き観察研究	CEAP C3-C5 の CVI による浮腫患者 28 名	SPC12 肢、IPC16 肢	圧迫なし(対側肢)、SPC12 肢、IPC16 肢	SPC、IPC とも圧迫圧が高いほど浮腫は減少するが、不快感を訴える患者がいた。下腿容量の減少と不快感の有無から、30-40mmHg の graduated SPC と 50mmHg の IPC が CVI の治療に適している。
Mosti 2012	RCT	CVI による浮腫患者 30 名 42 肢	非弾性包帯を含む多層包帯法(63mmHg, 仰臥位) 21 肢	弾性ストッキング(33mmHg, 仰臥位) 21 肢	両群とも治療 2、7 日後に下腿容積が有意減少(p<0.0001)、下腿容積、周径、皮膚厚さには 2 群間に差は認めなかった。周径は腓腹部最大径部及び膝蓋骨下で非弾性包帯を含む多層包帯法が弾性ストッキングに比べ有意に減少。VAS に有意差は認められなかった。
Mosti 2015	RCT	未治療の CVD 患者(CEAP C3) 36 名 40 肢	圧調整型面ファスナー式圧迫着衣 20 肢	非弾性包帯を含む多層包帯法 20 肢	両群とも治療後 1、7 日に有意に下腿容量(浮腫)は減少し、浮腫の減少した割合は面ファスナー式圧迫着衣の方が有意に大きかった。疼痛のVASは両群で有意に低下したが、両群間に差は認められなかった。症状が悪化した症例はなく、外見と靴の履きやすさは面ファスナー式圧迫着衣が有意に良好であった(p<0.05, p<0.0001)。

CEAP: Clinical-Etiology-Anatomy-Pathophysiology Classification、臨床・病因・解剖・病理分類・CEAP 分類

CVD: chronic venous diseases、慢性静脈疾患

CVI: chronic venous insufficiency、慢性静脈不全症

IPC: intermittent pneumatic compression、間欠的空気圧迫法

RCT: randomized controlled trial、ランダム化比較試験

SPC: sustained pneumatic compression、持続的空気圧迫法

VAS: visual analogue scale、視覚的アナログスケール

## 文献

Amsler F, Blattler W: Compression therapy for occupational leg symptoms and chronic venous disorders – a meta-analysis of randomised controlled trials. *Eur J Vasc Endovasc Surg* 2008; 35: 366–372

Vanscheidt W, Ukat A, Partsch H: Dose-response of compression therapy for chronic venous edema—higher pressures are associated with greater volume reduction: Two randomized clinical studies. *J Vasc Surg* 2009; 49: 395–402

Mosti G, Picerni P, Partsch H: Compression stockings with moderate pressure are able to reduce chronic leg oedema. *Phlebology* 2012; 27: 289–96

Mosti G, A Cavezzi A, H Partsch H, et al: Adjustable Velcro Compression Devices are More Effective than Inelastic Bandages in Reducing Venous Edema in the Initial Treatment Phase: A Randomized Controlled Trial. *Eur J Vasc Endovasc Surg* 2015; 50: 368–374